

Олег ПУЛЯ

РОССИЯ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКАЯ

Сельское хозяйство было основным занятием наших предков задолго до образования государства. Еще в раннюю скифскую эпоху подвластные скифским царям племена выращивали зерновые культуры, в VI веке славяне снабжали зерном мадьяр и хазар, а некоторые из восточнославянских племен платили хазарам дань по монете с сохи — получается, что именно земледелие, выращивание хлеба*, без сохи немислимое, было основой всей их жизни

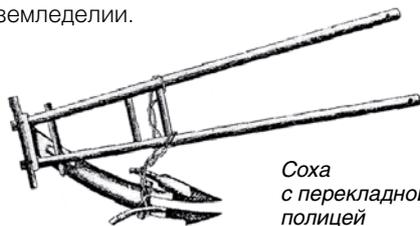
Конечно, сложно с уверенностью говорить о том, каким было сельское хозяйство на Руси до XV–XVI столетий. Облик земли разительно отличался от нынешнего, и не поля и луга занимали основную часть европейской части страны, а необозримые леса. Земледельцы передвигались среди лесов и, найдя подходящий участок для поселения, вырубали там лес, сжигали деревья и устраивали на удобренном золой месте пашню. Когда земля переставала давать урожай, патриархальная крестьянская община переходила на другое место, благо земли хватало на всех. Земледельческое население было в основном кочующим, крестьянин за свою жизнь мог сменить два-три десятка пашен, и потому речи не могло быть ни о какой «крепости», крепостном праве. К XIX веку в средней полосе России повсеместной стала паровая зерновая система земледелия. Чаще применялся трехпольный севооборот — поля отводили под яровую, под озимый хлеб, а пар унавоживали и оставляли свободным; затем поля чередовали.

Чем пахали наши предки

Главным пахотным орудием русского земледельца была соха, разрыхляющая, но не переворачивающая, в отличие от плуга, пласты земли. Классическая двузубая перовая соха состояла из широкой рабочей

части — рассохи с двумя сошниками и перекидной лопаткой-полицей, служившей отвалом и соединенной сверху с глоблями, куда запрягалась лошадь. Соха обрабатывала почву только на глубину до 15 см — но крестьяне компенсировали это двукратной и трехкратной вспашкой, да и толщина плодородного слоя большинства российских почв до начала XX века редко была большей...

Плуг появился в XIV–XV веках, но лишь к XVIII столетию он стал играть заметную роль в русском земледелии.



Тогда в сельскохозяйственный оборот вошло огромное количество новых земель, далеко не идеальных по качествам, и с этими почвами соха уже не справлялась. Хороший плуг в начале XIX века стоил немислимую сумму — более 150 рублей, и плуги имелись только в 8% крестьянских хозяйств (для сравнения: рабочая лошадь тогда стоила 12–25 руб., а соха — 2 руб.).

Борону XVIII столетия современник описывал так: «По паре жердочек связывают прутьями накрест, вколачивают в прутья кольца у креста

зубья. И позади каждого ряда оных привязана еще третья жердочка, чтобы зубья не кривлялись». На твердых землях зубья употребляли железные, обычно же обходились зубьями деревянными, а для утяжеления бороны крестьяне клали на нее тележное колесо или бревно.

Что и как выращивали на полях российских

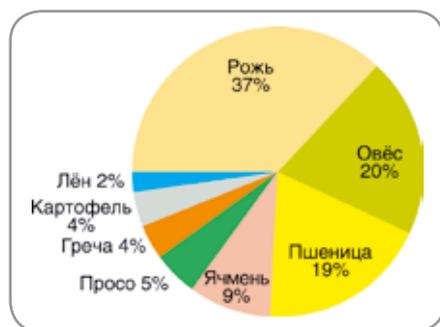
О временах Киевской, Суздальской и Новгородской Руси сведений сохранилось немного, но в письменных памятниках X–XIII столетий упоминаются рожь, ячмень, овес, пшеница, полба, гречиха, просо. Возделывали также лен и коноплю, чечевицу и горох, репу, капусту, тыкву, лук и чеснок.

Таблица 1. Земельные угодья европейской части Российской империи в 1881 г. (без Крайнего Севера и нечерноземной степи, но с Польшей)

| Виды земель | Площади, млн га | % |
|-----------------|-----------------|------|
| Пахотные земли | 121,9 | 37,6 |
| Огороды | 7,5 | 2,3 |
| Луга и выгоны | 60,5 | 18,7 |
| Лесные площади | 99,5 | 30,7 |
| Неудобные земли | 34,9 | 10,7 |



Самый известный пахарь российский – граф Лев Толстой. На картине граф пашет по всем крестьянским правилам: умело управляет с сохой, а за собой ведет лошадей с бороной. Впрочем, своими земледельческими пристрастиями Лев Толстой раздражал даже собственных крестьян в Ясной Поляне: «Барин придет, в охотку попашет, да и пойдет себе опять романы писать. А попробовал бы, как мы, с утра до ночи!»



Распределение посевов основных культур в Европейской России в 1892 г., %

С XVII–XVIII веков ассортимент культур сильно вырос и известен довольно точно. Вот далеко не полный список: рожь яровая обыкновенная и рожь озимая, пшеница яровая (обыкновенная, лебянка, зебровая, арнаутка, татарка), овес (обыкновенный, черный, многоплодный, сибирский), ячмень (обыкновенный, черный, голый, шестигранный, двугранный), греча (обыкновенная и сибирская, или озимая), чечевица, полба яровая, мак, просо белое и черное, лен (обыкновенный, великолуцкий, псковский, мариенбургский), бор желтый и красный, конопля обыкновенная, бобы русские, горох обыкновенный и сахарный, репа обыкновенная, репа плоская, большая толстая репа...

В помещичьих хозяйствах часто возделывали европейские сорта – английскую рожь, английский ячмень, эрфуртский белый овес, восточный овес, валахскую озимую рожь.

Русские лен и конопляная пенька славились далеко за пределами страны – к концу XIX века Россия по производству конопли стояла на первом месте в мире, а по льну обеспечивала более половины мировых объемов производства (чуть не все сорта льна, культивировавшиеся в мире, вели свое начало от новгородского льна). Новыми для России стали кукуруза, подсолнечник и картофель.

С середины XIX столетия менялась структура сельского хозяйства: росли посевы хмеля и табака, а на юге Черноземья и Украине – сахарной свеклы. Перед реформой, отменившей в 1861 году крепостное право, неуклонно росли поставки сельскохозяйственных продуктов в Европу, среднегодовой объем экспорта с 1800 по 1850 год увеличился почти в четыре

* По «Толковому словарю живого великорусского языка» В. Даля (1865), «ХЛЕБ – колосовые растенья с мучнистыми зёрнами, коими человек питается и коих посев и жатва основа сельского хозяйства... или чистое зерно их, вымолоченное»



ОБЩЕСТВО ЗА ЗЕМЛЕДЕЛИЕ РАДЕЮЩИХ

Императорское Вольное экономическое общество – старейшее из ученых обществ России – было учреждено в Санкт-Петербурге в 1765 году повелением Екатерины II и стало одним из важнейших предприятий начала ее царствования. Эта самая первая в нашей стране общественная организация имела целью улучшение русского земледелия и условий хозяйственной жизни и распространение всяческих полезных для сельского хозяйства сведений. Общество состояло из трех отделений – сельскохозяйственного; сельскохозяйственных технических производств и земледельческой механики; политической экономии и сельскохозяйственной статистики. Общество издавало книги, касающиеся сельского хозяйства и народного образования, устраивало сельскохозяйственные выставки. При обществе работали комиссии – почвенная, статистическая, по крестьянскому вопросу, по бесплатной рассылке книг, библиотека и Почвенный музей. В последние десятилетия существования Российской империи много усилий было положено на изучение сельской поземельной общины и производительности крестьянских хозяйств, принят ряд практических мер по борьбе с обезземеливанием крестьян и по организации сельскохозяйственных школ.



На жнитве, фото 1909 г.

раза – с 60 млн до 230 млн руб. Вывозились лен, конопля, меха, шкуры, лес, а главной статьёй русского экспорта окончательно стал хлеб. За два послереформенных десятилетия полностью сформировался российский рынок сельскохозяйственных продуктов, а вывоз хлеба увеличился втрое и к 1881-му составил 3,31 млн тонн – по этому показателю Россия прочно заняла первое место в мире.

Сельскохозяйственные работы в русской деревне проводились в выверенные вековой традицией дни хозяйственно-праздничного календаря. Сеяли в большинстве случаев вручную. Хлеб в основном жали серпами, но в южнорусских степях главным орудием при уборке хлеба была коса, использовавшаяся также для уборки овса, гречихи и гороха. Убранный хлеб связывали в снопы и оставляли для просушки на поле или



Мельницы в Тобольской губернии, фото 1912 г.

в овинах. Молотили цепями, а чтобы получить семена лучшего качества и небитую солому, снопы околачивали о бочку. Зерно хранили в деревянных амбарах, а помол производили на водяных и ветряных мельницах. Только к концу XIX века в помещичьих хозяйствах, а затем и у крестьян в районах товарного зерноводства стали появляться конные жнейки, веялки и конные или паровые молотилки.

Таблица 2. Урожай зерновых культур в 1913 г. (млн тонн)

| | Пшеница | Рожь | Ячмень | Овес | Кукуруза | 5 культур в сумме |
|-------------------------|---------|-------|--------|-------|----------|-------------------|
| Россия | 27,97 | 25,69 | 13,07 | 18,15 | 2,12 | 87,00 |
| США | 20,76 | 1,05 | 3,87 | 16,27 | 62,10 | 104,05 |
| Канада | 6,30 | 0,06 | 1,05 | 6,44 | 0,43 | 14,28 |
| Аргентина | 3,58 | – | 0,18 | 1,02 | 6,68 | 11,46 |
| США, Канада и Аргентина | 30,64 | 1,11 | 5,10 | 23,73 | 69,21 | 129,79 |



ЗОЛОТАЯ СОЛОМА МОСКВИТЯН

Еще в Средние века хозяйственность наших предков была известна далеко за границами Руси. Так, в середине XVI века мемуарист-этнограф Михалон Литвин в своем сочинении «О нравах татар, литовцев и москвитян» писал: «Князь московитов отлично распоряжается домашним хозяйством, не пренебрегая ничем, так что продает даже солому. Зато на пирах его подают большие кубки, золотые и серебряные, называемые «соломенными», то есть сделанные на деньги, вырученные от продажи соломы».

В XIX столетии с появлением новых способов обработки земли и новых сортов урожайность хлебов начала постепенно расти, но происходило это очень неспешно: обычный урожай составлял сам-три – сам-пять, то есть на пуд посеянного зерна приходилось лишь 3–5 пудов урожая, а случавшаяся в самых плодородных районах урожайность в сам-15 считалась запредельной. Неурожайные годы отмечались массовым голодом крестьян и гибелью скота – причиной неурожаяев были как худое плодородие почв, так и погодные условия: «дождливое время, чрезмерные жары, ранние морозы делают вред хлебу, отнимая у него много питательных соков, препятствуют расти и вызревать совершенно».

Кормила ли Россия пол-Европы?

Успешный экономический рост Российской империи оборвала Первая мировая война. До рокового 1914-го аграрный сектор успешно развивался вместе со всей экономикой – урожаи

медленно, но верно росли, хлеб окончательно стал главной статьёй экспорта, и объемы его вывоза увеличивались год от года. Все это действительно так, но слишком уж часто приходится слышать рассуждения о том, что в благословенном, мирном и сытом 1913 году Россия была житницей Европы, что пшеницы она собирала больше Америки, Канады и Аргентины вместе взятых и хлебом своим кормила если не полмира, то уж точно – пол-Европы. Вот только если разобраться, цифры получатся не такими уж радужными.

Сравнение с Америкой, Канадой и Аргентиной действительно показательно – эти страны и столетие назад были мировыми лидерами в производстве зерновых. Но при этом следует вспомнить количество населения этих стран... И так, в США в 1913-м проживало чуть менее 99 млн, в Канаде – 7,2 млн, в Аргентине – 8 млн человек, т.е. общее население этих трех стран составляло 114 млн, в то время как в России (без Финляндии) насчитывалось 173 млн человек! Так что если Россия и выращивала чего-то больше, чем США, Канада и Аргентина, то на душу населения это все равно получается меньше. Любопытно взглянуть на данные о производстве зерновых в этих странах (**Таблица 2**).

Действительно, в 1913-м Россия опережала по урожаю пшеницы США, но общий урожай в США, Канаде и Аргентине был значительно выше, а по суммарному урожаю пяти основных зерновых культур Россия уступала даже одним Соединенным Штатам. Интересен такой показатель, как производство зерна на душу населения: в 1913-м в США на одного человека было собрано 10,5 ц, в Аргентине – 14,3 ц, в Канаде – 19,8 ц, в то

Таблица 3. Экспорт пяти основных зерновых культур в 1913 г. (млн тонн)

| | экспорт, млн тонн | % от мирового экспорта |
|-----------|-------------------|------------------------|
| Россия | 9,09 | 22,1% |
| Аргентина | 8,77 | 21,3% |
| США | 4,99 | 12,2% |
| Канада | 3,94 | 9,6% |
| Ост-Индия | 2,31 | 5,6% |
| Германия | 2,15 | 5,2% |



Прессовальный станок для сена,
фото 1915 г.

время как в России – 5 ц. По урожаю зерновых на одного человека США опережали Россию более чем вдвое, Аргентина – почти втрое, а Канада – в четыре раза!

Теперь о том, кормила ли царская Россия своим хлебом пол-Европы. В **Таблице 3** показаны данные об экспорте пяти основных сельскохозяйственных культур – пшеницы, ржи, ячменя, овса и кукурузы.

Сомнений нет – дореволюционная Россия экспортировала хлеба больше всех в мире, вот только это звание она делила с Аргентиной, население которой было в 22 раза меньше!

В Европу шло около 95% вывозимого Россией зерна, но в 1913-м при объеме собственного потребления пяти основных культур в 136,6 млн тонн Европа произвела 110,7 млн тонн зерна, ввезла 25,9 млн тонн, а доля импорта из России составила всего 8,6 млн тонн, т.е. русский хлеб удовлетворял только 6,3% потребностей Европы!

Но что значил для российского крестьянина такой экспорт в Европу? Об этом 1880-м писал агроном и публицист Александр Энгельгардт:

«Когда в прошедшем году все ликовали, радовались, что за границей неурожай, что требование на хлеб большое, что цены растут, что вывоз увеличивается, одни мужики не радовались, косо смотрели и на отправку хлеба к немцам, и на то, что массы лучшего хлеба пережигаются на водку. Мужики все надеялись, что запретят вывоз хлеба к немцам, запретят пережигать хлеб

на водку. «Что ж это за порядки, – толковали в народе, – все крестьянство покупает хлеб, а хлеб везут мимо нас к немцу. Цена хлебу дорогая, не подступиться, что ни на есть лучший хлеб пережигается на водку, а от водки-то всякое зло идет». Ну, конечно, мужик никакого понятия ни о кредитном рубле не имеет, ни о косвенных налогах. Мужик не понимает, что хлеб нужно про-

давать немцу для того, чтобы получить деньги, а деньги нужны для того, чтобы платить проценты по долгам. Мужик не понимает, что чем больше пьют водки, тем казне больше доходу, мужик думает, что денег можно наделать сколько угодно. Не понимает мужик ничего в финансах, но все-таки, должно быть, чует, что ему, пожалуй, и не было бы убытков, если б хлебушка не позволяли к немцу увозить да на водку пережигать».

А вот что слова убежденного монархиста Ивана Солоневича, сказанные им уже в эмиграции: «Староэмигрантские песенки о России как о стране, в которой реки из шампанского текли в берегах из паюсной икры, являются кустарно обработанной фальшивкой: да, были и шампанское, и икра, но – меньше чем для одного процента населения страны. Основная масса этого населения жила на нищенском уровне».

От того, что Россия поставляла на экспорт свой дешевый качественный хлеб, выигрывал разве что заграничный обыватель, которому российские поставки позволяли не переплачивать лишней пфенниг, сантим или цент за буханку! Но как удавалось стране, крестьянское население которой зачастую недоедало,

отправлять за границу такое количество зерна? Ответ прост... В России поставщиками основных объемов товарного хлеба были крупные помещичьи и кулацкие хозяйства, использовавшие дешевый труд мало-земельных крестьян, нанимавшихся в работники за копейки. Остальным крестьянам приходилось продавать хлеб, в котором они сами испытывали нужду, для уплаты многочисленных сборов и налогов.

Труд крестьянский – основа России

Российский пахарь должен был досконально знать каждое растение, чувствовать все особенности обработки почв, учитывать влияние на урожай малейших изменений погоды – для того хотя бы, чтобы большая крестьянская семья не голодала. Старая пословица прекрасно отражает все сложности труда земледельца: «Соха на соху, пашня на пашню, лошадь на лошадь, лето на лето не похожи». Не случайно помещики, инструктируя управляющих своими именьями, наказывали «поступать во всем так, как крестьяне обычаи имеют свой хлеб возделывать».

В крестьянской общине всегда осуждались лень, недобросовестное отношение к труду. Примечательны строки, написанные о российском земледельце в середине XIX века: «Похвальная черта... общественность и соревнование к своевременному отправлению полевых работ... Господствующие добродетели суть: трудолюбие и воздержание от хмельных напитков. Гласно и колко смеются все над тем, кто по своей лености затынул пар, то есть в надлежащее время не вспахал, или кто зимней порой не успел окончить молотьбу до талицы».

Вспоминая такие сейчас далекие от нас времена, читая стародавние документы и статистические сводки, мы еще раз убеждаемся в том, сколь трудной и важной во все века была работа пахаря, крестьянина, – и тем большее уважение вызывает у нас труд современных аграриев, без которого немыслимо процветание и само существование государства Российского.



Медали
С.-х. выставок
начала XX века

